

**UCHWAŁA NR 49/2014**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 11 lutego 2014 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Łomży, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 507.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Łomży kandydaturę Pana Krzysztofa Adamiaka sędziego Sądu Rejonowego w Zambrowie,
- II. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Łomży kandydatur:
  1. Pana sędziego Michała Krzysztofa Gąsiewskiego,
  2. Pani sędzi Urszuli Zaleskiej.
- III. Ponadto, na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła umorzyć postępowanie w zakresie dotyczącym kandydatury Pani Jolanty Małachowskiej.

## UZASADNIENIE

### I

1. Na jedno wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Łomży, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 507, zgłosiło się czworo kandydatów powyżej wymienionych.

2. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 10 lutego 2014 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Łomży, postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pana sędziego Krzysztofa Adamiaka.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, przedstawiając rekomendowanego kandydata Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno stanowisko sędziowskie na wyżej wskazane ogłoszenie wziął pod uwagę załączone do przekazanych Krajowej Radzie Sądownictwa zgłoszeń uczestników postępowania: oceny kwalifikacyjne kandydatów, opinie przełożonych, rekomendacje, dokumenty dotyczące doświadczenia zawodowego kandydatów, opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego, ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów oraz inne dołączone dokumenty.

Uzasadniają one zarekomendowanie na jedno wolne stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Łomży, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2013 r. poz. 507 kandydaturę Pana Krzysztofa Adamiaka.

Pan Krzysztof Adamiak uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sędzi wizytator ds. cywilnych Anny Kacprzyk. Opiniująca stwierdziła, że kandydat posiada duże doświadczenie i wysoki poziom dojrzałości zawodowej, świadczący o dobrej znajomości przepisów prawa materialnego i procesowego. W szczególności poziom jego orzecznictwa, mierzony wynikami osiąganymi w instancji odwoławczej w Wydziale Cywilnym, jest bardzo dobry. Nie ma żadnych wątpliwości, że opiniowany opanował warsztat pracy, co obrazuje sposób prowadzenia rozpraw, gromadzenia dowodów, podejmowania decyzji i wydawania orzeczeń wpadkowych oraz kończących postępowanie w sprawie. Osiągnął dużą sprawność postępowania i koncentracji materiału dowodowego. Stwierdzone uchybienia miały charakter incydentalny, uwzględniając ilość rozpoznanych spraw i wydanych orzeczeń. Opiniująca stwierdziła, że kandydat w okresie

2013 r., w ramach czynności w Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego sporządził 8 uzasadnień, średnio 1,33 uzasadnienia miesięcznie. Jednak faktyczne obciążenie obowiązkiem sporządzania uzasadnień było większe ze względu na urlopy, a opiniowany jako przewodniczący wydziału w większym zakresie podejmował czynności na posiedzeniach niejawnych. Wszystkie uzasadnienia zostały sporządzone w terminie ustawowym. Uzasadnienia są obszerne, zawierają precyzyjne ustalenia faktyczne oraz szczegółową analizę dowodów. Opiniowany posiada bardzo dobrą umiejętność formułowania pisemnych wypowiedzi, jego język cechuje umiarkowanie. Reasumując, sędzia wizytator wyraziła pogląd, że osiągnięty poziom wiedzy prawniczej, zdobyte doświadczenie zawodowe, podejmowane dążenia do pogłębiania wiedzy, właściwe podejście do nakładanych obowiązków oraz duża kultura osobista stanowią przekonujące podstawy do stwierdzenia, że Pan Krzysztof Adamiak w pełni sprosta obowiązkom sędziego sądu okręgowego.

Pan Krzysztof Adamiak uzyskał także bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sędziego wizytatora ds. z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych Sławomira Bagińskiego, który stwierdził, że rzetelny stosunek opiniowanego do wyznaczonych spraw wynika z braku niezasadnych odroczeń oraz właściwego prowadzenia spraw w toku rozprawy. Przekonuje to o sumiennym przygotowaniu się do posiedzeń. Bardzo pozytywnie wypada ocena stylu pracy opiniowanego dokonana na podstawie odtworzenia protokołów elektronicznych – rozprawy prowadzone są z powagą, spokojem i cierpliwością, a strony uzyskują właściwe pouczenia procesowe. Nie naruszenia prawa materialnego, a uchybienia dotyczące prawa procesowego były sporadyczne i niedużej wagi. Opiniujący szczególnie podkreślił rzeczowość uzasadnień, które nie budzą żadnych zastrzeżeń co do poziomu argumentacji prawniczej jak i pod względem językowym. Sędzia Wizytator stwierdził, że biorąc pod uwagę pracowitość sędziego, prezentowaną przez niego bardzo dobrą organizację pracy, dotychczasowe bogate doświadczenie zawodowe, zaufanie jakim cieszy się w środowisku sędziów oraz ocenę sędzi wizytator Anny Kacprzyk oraz opinię Prezesa Sądu Rejonowego w Zambrowie nie budzi wątpliwości, że kandydat ten w pełni zasługuje na powołanie go na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Ponadto Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku oceniło jego kandydaturę jako bardzo dobrą i wyróżniającą się a na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Białostockiej uzyskał najwyższe poparcie, tj. 58 głosów „za”, 8 głosów „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”.

## II

1. Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, kierując się przedstawioną przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendacją, uwzględniając przede wszystkim doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów, tj. kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa ma za zadanie wybrać najlepszych spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej, najlepszym Kandydatem spośród wszystkich osób ubiegających się o jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Łomży jest Pan sędzia Krzysztof Adamiak.

2. Pan sędzia Krzysztof Adamiak urodził się 26 kwietnia 1973 r. w Białymstoku. W 1997 r. ukończył wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą. Po ukończeniu aplikacji sądowej, w 1999 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym.

Z dniem 2 listopada 1999 r. Pan Krzysztof Adamiak podjął pracę na stanowisku stażysty kuratorskiego w Sądzie Rejonowym w Łomży, którą wykonywał do 31 października 2000 r. W dniach 16 i 17 października 2000 r. zdał egzamin na stanowisko kuratora zawodowego. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 26 października 2006 r. został mianowany asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Grajewie na okres dwóch lat. Uwzględniając jego prośbę Minister Sprawiedliwości z dniem 15 lutego 2001 r. przeniósł Go na stanowisko asesora w Sądzie Rejonowym w Zambrowie i powierzył mu pełnienie czynności sędziowskich w tym Sądzie do dnia 31 października 2002 r. Następnie przedłużono mu pełnienie obowiązków sędziowskich do dnia 31 października 2003 r. Od dnia 1 grudnia 2002 r. do 30 czerwca 2003 r. zostało mu powierzone pełnienie obowiązków przewodniczącego Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Zambrowie. Pełnienie tej funkcji przedłużono następnie do dnia 31 października 2003 r. W okresie asesury Pan Krzysztof Adamiak orzekał w Wydziałach Cywilnych Sądów Rejonowych w Grajewie i Zambrowie oraz w Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Zambrowie. Po powierzeniu mu funkcji

przewodniczącego Wydziału Cywilnego zaprzestał orzekania w wydziale karnym, z tym że kończył jeszcze sprawy zlecone mu uprzednio do referatu. Po uzyskaniu nominacji sędziowskiej orzekał On i nadal orzeka w Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Zambrowie. Od dnia 1 listopada 2002 r. pełnił funkcję przewodniczącego tego Wydziału. Postanowieniem z dnia 18 sierpnia 2003 r. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej powołał asesora Krzysztofa Adamiaka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Zambrowie, który to urząd objął On z dniem 3 października 2003 r. Od dnia 1 października 2003 r. została mu także powierzona funkcja przewodniczącego Wydziału Cywilnego tego Sądu. Z dniem 15 marca 2005 r. Minister Sprawiedliwości powołał sędziego Krzysztofa Adamiaka do pełnienia funkcji prezesa Sądu Rejonowego w Zambrowie na okres czterech lat. Z dniem 15 marca 2009 r. ponownie zostało powierzone mu pełnienie tej funkcji na okres kolejnych czterech lat. Kadencja upłynęła z dniem 14 marca 2013 r. Pan Sędzia Krzysztof Adamiak nadal pełni funkcję Przewodniczącego Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Zambrowie. Pan sędzia Krzysztof Adamiak był kilkakrotnie delegowany przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Białymstoku do orzekania w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Łomży. Pan Sędzia Krzysztof Adamiak ukończył w 2009 r. dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie Organizacji i Zarządzania w Wymiarze Sprawiedliwości z wynikiem bardzo dobrym. Pan sędzia ukończył również w 2010 r. z wynikiem bardzo dobrym Podyplomowe Studium Prawa Cywilnego dla Sędziów Sądów Powszechnych, zorganizowane przez Polską Akademię Nauk w Warszawie. Stale doskonaląc swój warsztat pracy, Pan sędzia uczestniczył w szeregu szkoleń podnoszących Jego kwalifikacje zawodowe.

Pan sędzia Krzysztof Adamiak uzyskał bardzo dobre oceny kwalifikacyjne sporządzone przez sędziego wizytatora ds. cywilnych jak również przez sędziego wizytatora ds. z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Obie oceny kwalifikacyjne zostały omówione powyżej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku, na posiedzeniu w dniu 14 października 2013 r., pozytywnie zaopiniowało powyższą kandydaturę, uznając ją jako bardzo dobrą i wyróżniającą się.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Białostockiej w dniu 21 października 2013 r. kandydat uzyskał następujące poparcie: 58 głosów „za”, przy 8 głosach „przeciw” i 11 głosach „wstrzymujących się”.

**3. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny kwalifikacyjne oraz doświadczenie zawodowe kandydatów.**

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan sędzia Krzysztof Adamiak to osoba o wysokich kwalifikacjach zawodowych. Jest to sędzia sumienny i bardzo starannie wykonujący powierzone mu obowiązki. Charakteryzuje się znakomitą organizacją swojej pracy. Pomimo faktu, że kandydat do niedawna pełnił funkcję Prezesa Sądu Rejonowego w Zambrowie, a funkcje Przewodniczącego Wydziału Cywilnego w Sądzie Rejonowym w Zambrowie pełni do chwili obecnej, to Jego wyniki zarówno orzecznicze jak i ilościowe oraz jakościowe są bardzo dobre. Stabilność orzecznictwa tego kandydata również jest na dobrym poziomie. Pan sędzia Krzysztof Adamiak stale podnosi swoje kwalifikacje czego wyrazem są ukończone studia podyplomowe oraz szereg szkoleń. Z uwagi na wiedzę merytoryczną, poziom orzecznictwa, doświadczenie zawodowe i przymioty charakteru tego kandydata Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła przedstawić właśnie Jego kandydaturę Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu Sędziego Sądu Okręgowego w Łomży.

Podkreślić również należy, że praca orzecznicza tego kandydata została bardzo dobrze oceniona przez przełożonych, sędziów wizytatorów oraz sędziów, z którymi kandydat współpracuje lub współpracował.

4. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się również poparciem środowiska sędziowskiego dla kandydatury Pana sędziego Krzysztofa Adamiaka.

Kandydat ten uzyskał pozytywną opinie na Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z adnotacją, że jest bardzo dobrym i wyróżniającym się kandydatem. Na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Apelacji Białostockiej wnioskowany kandydat uzyskał najwyższe poparcie spośród wszystkich kandydatów biorących udział w niniejszym konkursie.

Krajowa Rada Sądownictwa przeanalizowała również poparcie środowiska sędziowskiego pozostałych kandydatów biorących udział w konkursie.

Żaden z pozostałych kandydatów biorących udział w niniejszej procedurze nominacyjnej nie uzyskał zbliżonego poparcia środowiska sędziowskiego, w odniesieniu do poparcia jakie uzyskał Pan sędzia Krzysztof Adamiak.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także uzyskane przez wnioskowanego kandydata oceny z ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz egzaminu sędziowskiego.

Pan sędzia Krzysztof Adamiak ukończył wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą. Po ukończeniu aplikacji sądowej, złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym.

Krajowa Rada Sądownictwa przeanalizowała również oceny z ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz egzaminu sędziowskiego pozostałych kandydatów biorących udział w konkursie. Wszyscy kandydaci biorący udział w niniejszym konkursie uzyskali takie same oceny zarówno z ukończenia wyższych studiów prawniczych jak i egzaminu sędziowskiego, dlatego Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że nie jest to czynnik różnicujący poszczególne kandydaty.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydaty Pana sędziego Krzysztofa Adamiaka z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu sędziego Sądu Okręgowego w Łomży zdecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności uzyskane przez wnioskowanego kandydata wysokie kwalifikacje zawodowe, duże doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego, opinie przełożonych oraz rekomendacje.

Pozostali kandydaci biorący udział w konkursie, tj.: Pan sędzia Michał Krzysztof Gąsiewski oraz Pani sędzia Urszula Zaleska nie spełniają na takim poziomie kryteriów z art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

7. Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 lutego 2014 r. na kandydatę:

- Pana sędziego Krzysztofa Adamiaka oddano 16 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pana sędziego Michała Krzysztofa Gąsiewskiego nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 1 głos „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani sędzi Urszuli Zaleskiej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Wobec cofnięcia wniosku i złożonej rezygnacji z udziału w tym postępowaniu konkursowym Krajowa Rada Sądownictwa jednogłośnie (16 głosów „za”) umorzyła postępowanie zainicjowane zgłoszeniem Pani Jolanty Małachowskiej.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

### **Pouczenie**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa



SSN Antoni Górski